

Izveštaj Komisije o naknadnom praćenju realizacije preporuka iz Izveštaja o reakreditaciji (follow-up)

Prirodno - matematički fakultet - Univerzitet Crne Gore

(naziv ustanove visokog obrazovanja/organizacione jedinice koja je predmet naknadnog praćenja)

Naknadno praćenje rada ustanove i realizacije preporuka iz Izveštaja o reakreditaciji predstavlja sastavni dio postupka reakreditacije (follow-up). Smjernice za sprovođenje postupka naknadnog praćenja definisane su Pravilima o postupku reakreditacije ustanove visokog obrazovanja koje je donijela Agencija za kontrolu i obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja.

Ustanova odnosno organizaciona jedinica za koju je ekspertska Komisija u Izveštaju o reakreditaciji preporučila follow-up podliježe obaveznom naknadnom praćenju rada i realizacije preporuka u cilju unaprjeđenja kvaliteta rada. Ustanova je dužna da u skladu sa preporukama Komisije pripremi Akcioni plan o ispunjavanju preporuka iz Izveštaja o reakreditaciji u roku od 90 dana od dana donošenja konačne odluke o reakreditaciji.

Naknadno praćenje rada ustanove i realizacije preporuka iz Izveštaja o reakreditaciji obuhvata period od dvije godine od dana dostavljanja Akcionog plana Agenciji. Najkasnije tri mjeseca nakon isteka perioda koji obuhvata Akcioni plan ustanova je dužna da Agenciji dostavi Izveštaj o realizaciji Akcionog plana u kome detaljno opisuje rezultate sprovedenih aktivnosti u cilju obezbeđenja i unaprjeđenja kvaliteta rada. Izveštaj ustanove o realizaciji Akcionog plana Agencija dostavlja Komisiji koja je sprovela postupak reakreditacije.

Komisija koja je evaluirala ustanovu visokog obrazovanja ima zadatak da u skladu sa Pravilima o reakreditaciji ustanove visokog obrazovanja izvrši analizu Izveštaja ustanove o realizaciji Akcionog plana sa priloženim dokazima, te da u roku od 30 dana dostavi Agenciji Izveštaj o naknadnom praćenju realizacije preporuka zajedno s ocjenom stepena ispunjenosti datih preporuka.

Komisija može predložiti ustanovi dodatne preporuke za unaprjeđenje kvaliteta rada u okviru stepena realizacije preporuka koje su predmet naknadnog praćenja sa rokom za njihovu implementaciju.

Opšti podaci¹

Naziv ustanove	Univerzitet Crne Gore	
Naziv organizacione jedinice	Prirodno-matematički fakultet	
Izveštaj o reakreditaciji (datum i broj)	06 / 07 / 2022	02-607/22-83/114 UPI
Datum i broj odluke o reakreditaciji	25 / 07 / 2022	02-607/22-109/171 UPI
Datum prijema i broj Akcionog plana	28 / 10 / 2022	02-607/22-137/178 UPI
Datum prijema i broj Izveštaja o realizaciji Akcionog plana	31 / 12 / 2024	02-607/24-115/2 UPI
Sastav Komisije koja je evaluirala ustanovu/ organizacionu jedinicu u postupku reakreditacije	Prof. dr Elen Twrdy (predsjednica Komisije) Prof. dr Denis Helić (član Komisije) Prof. dr Mihajla Đan (članica Komisije) Mr Roko Marović (član Komisije) Dr Dejan Vujić (član Komisije)	

¹ Popunjava Agencija za kontrolu i obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja.

U skladu sa prethodno navedenim, Komisija dana 24.10.2025. godine podnosi Agenciji sljedeći Izvještaj o naknadnom praćenju (follow-up) _____ (naziv ustanove/organizacione jedinice).

Uputstvo za Komisiju

Rezultati sprovedenih aktivnosti iz Akcionog plana ustanove se evaluiraju od strane Komisije u okviru Izvještaja za naknadno praćenje (follow-up) koji slijedi u nastavku.

Komisija će u ocjeni ispunjenosti datih preporuka koristiti sljedeće kriterijume za ocjenjivanje:

- Ispunjeno;
- Djelimično ispunjeno;
- Nije ispunjeno.

U komentarima Komisija iznosi svoje mišljenje o ispunjenosti preporuka, preduzetim aktivnostima i mjeri usklađenosti s Akcionim planom.

Ocjena ispunjenosti preporuka iz Izvještaja o reakreditaciji

STANDARD 1. POLITIKA OBEZBJEĐENJA KVALITETA		
Kriterijumi:		
<p>a) <i>Politika obezbjeđenja kvaliteta formalno usvojena i javno dostupna (datum usvajanja, internet stranica sa javno dostupnim dokumentom).</i></p> <p>b) <i>Politika podržava organizaciju sistema za obezbjeđenje kvaliteta.</i></p> <p>c) <i>Politika podržava organizacione jedinice kao i pojedinačno zaposlene, a studenti se podstiču da preuzmu svoje odgovornosti u pogledu obezbjeđenja kvaliteta.</i></p> <p>d) <i>Politika podržava akademski integritet i slobode, pri čemu se budno pazi na mogućnost pojave akademskih prevara.</i></p> <p>e) <i>Politika štiti od netolerantnosti bilo koje vrste ili diskriminacije usmerene protiv studenata ili zaposlenih.</i></p> <p>f) <i>Politika podržava uključivanje spoljnih aktera u obezbjeđenje kvaliteta.</i></p>		
Preporuke Komisije za unaprjeđenje standarda u postupku reakreditacije:	Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:	Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):
Preporuka 1: Povećati procentualnu ispunjenost ciljeva Strategije razvoja fakulteta u odnosu na postavljene ciljeve.	Komisija za kontrolu kvaliteta PMF-a, zajedno sa svim zaposlenim na fakultetu, kontinuirano se bavi ispunjavanjem zadatih ciljeva. Prema zvaničnim analizama, beleži se trend rasta,	Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.
Preporuka 2: Formalno formirati Komisiju za obezbjeđenje i unaprjeđenje sistema kvaliteta na fakultetu.	Komisija za osiguranje i unaprjeđenje kvaliteta je formirana odlukom Dekana, broj 1346 od 08. 07. 2021.	Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.
Preporuka 3: Voditi zapisnike sa sjednica Komisije za obezbjeđenje i unaprjeđenje sistema kvaliteta.	Komisija za kvalitet učestallije sprovodi sastanke. Napominjemo i to da su za sve do sada održane sjednice Komisije uredno vođeni zapisnici. Komisija se sastaje utorkom, nakon sastanka Dekanskog kolegijuma. Svi članvi Komisije su i članovi Dekanskog kolegijuma.	Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.

(Tabelu proširiti u zavisnosti od broja datih preporuka u Izvještaju o reakreditaciji.)

STANDARD 2. IZRADA I ODOBRAVANJE PROGRAMA		
<p>Kriterijumi:</p> <p>a) Studijski program sadrži opšte programske ciljeve usklađene sa institucionalnom strategijom i ima jasno utvrđene planirane ishode učenja.</p> <p>b) Studijski program se izrađuje u saradnji sa studentima i ostalim akterima.</p> <p>c) Studijski program ima koristi od spoljne ekspertize i referenci.</p> <p>d) Studijski program odražava četiri svrhe visokog obrazovanja Savjeta Evrope (vidjeti Područje primjene i koncepti).</p> <p>e) Studijski program izrađuje se tako da omogućava nesmetano napredovanje studenata kroz studije.</p> <p>f) Studijski program definiše očekivano opterećenje studenata, npr. pomoću ECTS kredita.</p> <p>g) Studijski program obuhvata dobro strukturirane prilike za praksu gdje je to primjereno.</p> <p>h) Studijski program podliježe procesu formalnog odobravanja u okviru ustanove.</p>		
<p>Preporuke Komisije za unaprijeđenje standarda u postupku reakreditacije:</p> <p>Preporuka 1: Komisija preporučuje kontrolu realizacije postupka ocjenjivanja kako bi se obezbijedio zadati kvalitet izvođenja studijskog programa.</p>	<p>Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:</p> <p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: Komisija za obezbjeđenje i unapređenje sistema kvaliteta će dostaviti predlog promjena Statuta, odnosno Pravilnika Upravnom odboru Univerziteta, u cilju poboljšanja kvaliteta ocjenjivanja.</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p> <p>Na osnovu sprovedenih aktivnosti opisanih u realizaciji akcionog plana, ova preporuka se smatra djelimično ispunjenom.</p>
<p>Preporuka 2: Komisija preporučuje da se kontinuiranim monitoringom obezbjeđuje izvođenje svih aktivnosti realizacije studijskih programa u skladu sa zadatim ciljevima i ishodima učenja.</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: Komisija za obezbjeđenje i unapređenje Sistema kvaliteta na PMF-u će dostaviti predlog za odgovarajuće izmjene Statuta UCG i Pravilnika o studiranju, u cilju poboljšanja kvaliteta studija.</p>	<p>Na osnovu sprovedenih aktivnosti opisanih u realizaciji akcionog plana, ova preporuka se smatra djelimično ispunjenom.</p>

<p>Preporuka 3:Komisija preporučuje da se provjeri zašto tako mali procenat studenata završi sa studijama u odnosu na broj studenata koji su studije upisali i da se nakon toga pripremi plan poboljšanja.</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: "Na sastancima Komisije za kontrolu kvaliteta PMF-a biće odrađena analiza prolaznosti studenata kako po studijskim programima tako i po pojedinačnim predmetima, u cilju prikupljanja relevantnih podataka i definisanja strategije za poboljšanje uspjeha prolaznosti.</p>	<p>Na osnovu sprovedenih aktivnosti opisanih u realizaciji akcionog plana, ova preporuka se smatra djelimično ispunjenom.</p>
<p>Preporuka 4:Potrebno je povećati saradnju sa studentima kod akreditacije studijskih programa i kod prijema odluka koje su važne za studente.</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: "U procesima akreditacije nastavnih planova na studijskim programima, a shodno procedurama i u saglasju sa nadležnima na Univerzitetu, biće realizovana i saradnja sa studentima po ovom pitanju."</p>	<p>Na osnovu sprovedenih aktivnosti opisanih u realizaciji akcionog plana, ova preporuka se smatra djelimično ispunjenom.</p>

STANDARD 3. UČENJE, NASTAVA I PROVJERA ZNANJA USMJERENI NA STUDENTA		
<p>Kriterijumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>Kod učenja i nastave poštuje se i prilagođava različitostima studenata i njihovim potrebama, omogućavajući fleksibilne putanje učenja.</i> b) <i>Kod učenja i nastave razmatraju se i koriste različiti načini izvođenja nastave, gdje je prikladno.</i> c) <i>Kod učenja i nastave fleksibilno se koriste razne pedagoške metode.</i> d) <i>Kod učenja i nastave redovno se vrednuju i prilagođavaju načini izvođenja nastave i pedagoške metode.</i> e) <i>Kod učenja i nastave podstiče se osjećaj samostalnosti kod učenika, osiguravajući pritom adekvatne smjernice i podršku od strane nastavnog osoblja.</i> f) <i>Kod učenja i nastave promoviraju se uzajamno poštovanje između učenika i nastavnika.</i> g) <i>Kod učenja i nastave postoje odgovarajući postupci za rješavanje po prigovorima studenata.</i> h) <i>Lica koja vrednuju studente su upoznata sa postojećim metodama testiranja i ispitivanja i pruža im se podrška za razvoj vlastitih vještina u toj oblasti.</i> i) <i>Kriterijum i metode za provjeru znanja, kao i kriterijum za ocjenjivanje, unaprijed se objavljuju.</i> j) <i>Provjera znanja omogućava studentima da pokažu u kojoj mjeri su planirani ishodi učenja postignuti. Studenti dobijaju povratne informacije, koje su, ukoliko je to potrebno, povezane sa savjetima o procesu učenja.</i> k) <i>Gdje je to moguće, provjeru znanja vrši više od jednog ispitivača.</i> l) <i>Pravila o provjeri znanja u obzir uzimaju olakšavajuće okolnosti.</i> m) <i>Provjera znanja se dosljedno i pravedno primjenjuje na sve studente i sprovodi se u skladu sa navedenim procedurama.</i> n) <i>Postoji formalna procedura za žalbe studenata.</i> 	<p>Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:</p> <p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: U procesima izmjene nastavnih planova, shodno procedurama i u saglasju sa nadležnima na Univerzitetu uvesti veći broj izbornih predmeta. Trenutno se radi na pripremi nove akreditacije, kako bi bio povećan broj izbornih predmeta na studijama.</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p> <p>Komisija konstatuje da nema dokaza da su načini usklađivanja nastave prema različitostima i potrebama studenata konkretizovani.</p> <p>Komisija konstatuje da ova preporuka nije ispunjena.</p>
<p>Preporuke Komisije za unaprijeđenje standarda u postupku reakreditacije:</p> <p>Preporuka 1: Konkretizirati načine usklađivanja nastave prema različitostima i potrebama studenata.</p>		

<p>Preporuka 2: Unaprijediti fleksibilnost primjene različitih pedagoških metoda.</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: Učešće nastavnika na projektima, radionicama, okruglim stolovima, seminarima, koji imaju edukativni karakter. Posebnu komunikaciju i saradnju ostvariti sa kolegama sa Filozofskog fakulteta, kojima je primarni domen djelovanja pedagoška grupa predmeta.</p> <p>Prirodno-matematički fakultet je organizovao Okrugle stolove vezane za nastavu iz oblasti matematike i prirodnih nauka (pretežno u školama, ali se to odražava i na fakultetsku nastavu). Fakultet izdvaja sredstva za učešće nastavnog osoblja na naučnim i edukativnim konferencijama.</p>	<p>Komisiji nisu dostavljeni dokazi da je Prirodno-matematički fakultet organizovao okrugle stolove vezane za nastavu iz oblasti matematike i prirodnih nauka, kao ni za to da Fakultet izdvaja sredstva za učešće nastavnog osoblja na naučnim i edukativnim konferencijama.</p> <p>Komisija konstatuje da ova preporuka nije ispunjena.</p>
<p>Preporuka 3: Riješiti problem bojkota anketa od strane studenata kroz uključivanje studenata u definiranje procesa, mjera i kontrole unapređenja nastave slabije kvalitete. Studenti u ovom procesu moraju biti ravnopravni učesnici sa jednakim pravima glasa.</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: Planirati intenzivnu i afirmativnu kampanju sa studentskim predstavnicima, studentima i nastavnicima kako bi se formirao pozitivan stav kod studenata vezano za učešće u anketama. Ovo uključuje i dijalog sa odgovarajućim Centrom iz Rektorata oko promjena koje studenti traže vezano za sadržaj i metodologiju anketiranja.</p>	<p>Fakultet nije priložio dokaze o sprovođenju intenzivne i afirmativne kampanje sa studentskim predstavnicima, studentima i nastavnicima kako bi se formirao pozitivan stav kod studenata vezano za učešće u anketama. Fakultet ne dostavlja ni dokaze o povećanju broja studenata koji učestvuju u anketiranju.</p> <p>Komisija konstatuje da ova preporuka nije ispunjena.</p>

<p>Preporuka 4: Slično kao i sa anketama, studentima treba omogućiti uvid i definiranje procesa unapredjenja nastave po njihovim pritužbama. Transparentnost postupka mora biti obezbjedjena.</p>	<p>Saradnja sa predstavnicima je poboljšana, što je dovelo do povećanja broja studenata koji učestvuju u anketiranju. Uprkos ovom povećanju, trenutni uzorak je u najvećem broju slučajeva nedovoljan da bi rezultati ankete bili validni. Jedan od razloga je to što studenti ne uviđaju direktnu korist koju imaju od ankete, a sam proces anketiranja oduzima puno vremena. Sa druge strane, izlazak studenata na anketu je njihova zakonska obaveza, ali mehanizama za kažnjavanje ili nema ili bi doveli do neželjenih efekata.</p> <p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: Studenti će biti uključeni u definisanje, ali i predlaganje rješavanja problema u vezi sa procesima unapređivanja nastave, uz odgovarajuću transparentnost. Napominjemo da postoji stalna komunikacija studentskih povjerenika sa upravom fakulteta, u cilju rješavanja svih njihovih pritužbi i problema. Svaka studijska godina svakog smjera ima svog predstavnika, i ti predstavnici u direktnoj komunikaciji sa rukovodiocem studijskog programa, prodekana za nastavu i dekana rješavaju probleme koji se javljaju, kako vezano za nastavu tako i vezano za studentski standard.</p>	
		<p>Fakultet nije dostavio dokaze o tome da su studenti uključeni u definisanje, ali i predlaganje rješavanja problema u vezi sa procesima unapređivanja nastave, uz odgovarajuću transparentnost. Komisija konstatuje da ova preporuka nije ispunjena.</p>

<p>Preporuka 5: Usvojiti proces didaktičkog i pedagoškog usavršavanja nastavnog osoblja.</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: Učešće nastavnika na projektima, radionicama, okruglim stolovima, seminarima, a koji imaju edukativni karakter, uz finansijsku podršku fakulteta i/ili univerziteta. Predložiti i usvojiti pravilnike u ovom smislu koji bi na neki način obavezivali ali i motivisali nastavnike da uzmu aktivno učešće na ovakvim događajima. Na primjer, prilikom izbora u zvanje korisno bi bilo bodovati ovakvu aktivnost nastavnika. Fakultet izdvaja sredstva za učešće nastavnog osoblja na naučnim i edukativnim konferencijama, čime motivise nastavnike da učestvuju u ovakvim događajima.</p>	<p>Fakultet nije dostavio dokaze o sprovedenom didaktičkom i pedagoškom usavršavanju nastavnog osoblja, kao ni o planovima. Komisija konstatuje da ova preporuka nije ispunjena.</p>
--	--	--

STANDARD 4. UPIS STUDENATA, NJIHOVO NAPREDOVANJE KROZ STUDIJE, PRIZNAVANJE I SERTIFIKACIJA		
Kriterijumi:		
<p>a) <i>Politike pristupa, procesi i kriterijum za upis sprovode se dosljedno i na transparentan način. Obezbjedeno je upoznavanje studenata sa radom ustanove i uvođenje u program.</i></p> <p>b) <i>Ustanova uspostavlja procese i instrumente za prikupljanje, praćenje i reagovanje na informacije o napredovanju studenata kroz studije.</i></p> <p>c) <i>Institucionalna praksa priznavanja je u skladu sa principima Lisabonske konvencije o priznavanju.</i></p> <p>d) <i>Saradnja sa drugim ustanovama, agencijama za obezbjeđenje kvaliteta i domaćim ENIC/NARIC centrom, u cilju osiguravanja dosljednog priznavanja u cijeloj zemlji.</i></p> <p>e) <i>Po završetku programa, studenti dobijaju dokumentaciju kojom se obrazlaže koje su kvalifikacije stekli, uključujući postignute ishode učenja i kontekst, nivo, sadržaj i status studija koje su pohađali i koje su uspješno završili.</i></p>		
Preporuke Komisije za unaprjeđenje standarda u postupku reakreditacije:	Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:	Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):
Svi kriterijumi iz ovog standarda su ispunjeni.		

STANDARD 5. NASTAVNO OSOBLJE		
<i>Kriterijumi:</i>		
<p>a) <i>Ustanova uspostavlja i pridržava se jasnih, transparentnih i pravičnih procesa za zapošljavanje i uslova zapošljavanja koji prepoznaju značaj podučavanja.</i></p> <p>b) <i>Ustanova nudi i promoviše mogućnosti za profesionalni razvoj nastavnog osoblja.</i></p> <p>c) <i>Ustanova podstiče naučne aktivnosti radi jačanja veze između obrazovanja i istraživanja.</i></p> <p>d) <i>Ustanova podstiče inovacije u nastavnim metodama i korišćenje novih tehnologija.</i></p>		
<p>Preporuke Komisije za unaprijeđenje standarda u postupku reakreditacije:</p>	<p>Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p>
<p>Preporuka 1: Uz pozitivnu ocenu ispunjenosti Standarda 5, kategorija f., predlog instituciji koji bi podstakao akademsko osoblje da se u većoj mjeri angažuju povodom mentorstva i uključivanja studenata doktorskih studija u naučno istraživačke projekte bila bi inicijativa institucije ka Savetu za visoko obrazovanje da se prilikom bodovanja naučno istraživačkih rezultata u kategoriji naučnih radova na SCI listi vrednuje jednako prvi, poslednji i koresponding autor. Uslovima i kriterijumima za izbor u akademsku zvanja se najmanje vrednuje rezultat gde je kandidat poslednji autor, a u međunarodnoj praksi je poslednji autor veoma često mentor i/ili rukovodilac projekta.</p>	<p>Redovno državanje sjednica najprije studijskih programa, a potom i tematskih sjednica Vijeća po pitanju mentorstava i stimulacije nastavnika da se nagažuju u ulozi mentora. Naglašavamo da su gotovo svi studenti doktorskih studija uključeni u naučno-istraživački rad (posebno jer im od toga zavisi izdavanje publikacije, a od publikacije i sama procedura prijave disertacije). Predloženo je da uključivanje studenata doktorskih studija u ove projekte bude imperativno i da u tom pravcu budu promijenjena pravila studiranja na doktorskim studijama. Veliki dio studenata doktorskih studija je aktivno uključen u naučno-istraživačke projekte, kako nacionalne tako i međunarodne.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 2: Proces izbora u zvanja i postupak je transparentan, međutim mogao bi biti unapređen kroz formiranje jedinstvenog obrasca za pisanje izvještaja o kandidatu(ima), te bi predlog instituciji bio da pokrene</p>	<p>Jedinstven obrazac za pisanje izvještaja o kandidatima već postoji u dijelu numeričkog prikaza uspjeha (bodovi). Članovi recenzentske komisije navode u svom izvještaju opis radova i uspjeha kandidata, pa je moguće ka Instituciji uputiti</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>

<p>inicijativu da se obrazac izvještaja ujednači.</p>	<p>predlog ujednačavanja i tog dijela (koje stavke i kojim redosledom treba da sadrži).</p>	
<p>Preporuka 3: Uz ocenu da je Standard 5, kategorija g, delimično ispunjena, preporuka je da se identifikuju administrativne barijere otežavaju pohađanje događaja vezanih za profesionalni razvoj saradnicima u nastavi.</p>	<p>Jedan od načina je zahtjev Upravnom odboru UCG da se promijeni sistematizacija broja saradničkih mjesta i taj broj poveća za još 4 saradnička mjesta, kako bi se opterećenje postojećih 16 saradnika smanjilo i na taj način obezbijedita veća mobilnost i učešće u događajima koji su od važnosti za profesionalni razvoj saradnika.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 4: Uz ocenu da je Standard 5, kategorija g, delimično ispunjena, preporuka je da se predvidi mogućnost i inicira izmena dela kolektivnog ugovora u smislu da se dozvoli neplaćeno odsustvo u trajanju do tri godine u slučaju postdokorskog usavršavanja.</p>	<p>Uz opravdanost navoda i konstataciju Komisije da je ovaj deo standards 5 delimično ispunjen, naglašavamo da (pored činjenice da jesu veoma važne u dodatnom profesionalnom razvoju nastavnika), postdoktorke studije nijesu uslov za napredovanje u nastavnim zvanjima.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 5: Uz ocenu da je Standard 5, kategorija g, delimično ispunjena, preporuka je da se poveća na sajtu institucije vidljivost činjenice da osoblje Univerziteta Crne Gore može da koristi Erasmus + programe (mobilnosti i jačanja kapaciteta u visokom obrazovanju).</p>	<p>Pored redovnih objava koje se postavljaju na sajt fakulteta, ovim povodom je intenzivirana dinamika objavljivanja informacija, kako na sajtu fakulteta, tako i na studentskim portalima i grupama, posredstvom studentskih predstavnika. Dodatno, na stranici fakulteta je otvorena posebna podstanica gdje se vide na jednom mjestu objava konkursa za Erasmus+ i slične programe, uz potrebna uputstva i savjete za uspješno prijavljivanje i učešće.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 6: Uz ocenu da je Standard 5, kategorija g, delimično ispunjena, preporuka je da se poveća na sajtu institucije vidljivost podataka o NCP</p>	<p>Pored redovnih objava koje se postavljaju na sajt fakulteta, ovim povodom je intenzivirana dinamika objavljivanja informacija, kako na sajtu fakulteta, tako i na studentskim</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma.</p>

<p>vezano za programe Horizon, MSCA, ERA i slično.</p>	<p>portalima i grupama, posredstvom studentskih predstavnika. Dodatno, na stranici fakulteta je otvorena posebna podstanica gdje se vide na jednom mjestu objava konkursa za Erasmus+ i slične programe, uz potrebna uputstva i savjete za uspješno prijavljivanje i učešće.</p>	<p>Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 7: Uz ocenu da je Standard 5, kategorija h ispunjena, predlog za unapređenje bio bi da nastavnici rade na tome da se veći broj studenata doktorskih studija uključi u rad na naučno-istraživačkim projektima. Ovome može i da doprinese izmena u delu bodovanja naučno-istraživačkih rezultata.</p>	<p>Uz opravdanost navoda i konstataciju Komisije da je ovaj deo standards 5 delimično ispunjen, naglašavamo da su gotovo svi studenti doktorskih studija uključeni u naučno-istraživački rad (posebno jer im od toga zavisi izdavanje publikacije, a od publikacije i sama procedura prijave disertacije). Eventualno bi ovome mogla da doprinese izmjena u dijelu bodovanja naučno-istraživačkih rezultata, kao i promjena Pravila studiranja na doktorskim studijama u smislu da se eksplicitno zahtijeva učešće studenta na bar jednom projektu ovakvog tipa. Na nivou Fakulteta su definisane preporuke nastavnicima i studentima doktorskih studija u ovom pravcu.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 8: Uz ocenu da je Standard 5, kategorija h ispunjena, predlog za unapređenje bio bi da se poveća na sajtu institucije vidljivost podataka o dostupnoj opremi i naučno-istraživačkoj infrastrukturi, sa podacima kontakt osobe, radi jačanja unutarinstitucionalne saradnje i povećanja iskorišćenosti postojeće opreme.</p>	<p>Održan je sastanak sa rukovodiocima studijskih programa kako bi se formirala Komisija sa osobljem sa svih studijskih programa, koja bi izvršila popis kompletne istraživačke infrastrukture i dobijene podatke postavili na sajt. U samom dokumentu za reakreditaciju postoji spisak opreme koja se koristi za realizaciju naučno-istraživačkog rada, ali ne postoje specifikacije instrumenata i opreme (proizvođač, godina proizvodnje i nabavke eventualno i cijena) niti njihova lokacija, što je pomenuta Komisija korigovala. Otvorena je podstranica na stranici Fakulteta</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>

	koja je posvećena naučno-istraživačkoj strukturi.	
--	---	--

STANDARD 6. RESURSI ZA UČENJE I PODRŠKA STUDENTIMA		
<p>Kriterijumi:</p> <p>a) Ustanova obezbjeđuje niz resursa radi pružanja podrške u učenju.</p> <p>b) Ustanova uzima u obzir potrebe raznovrsne studentske populacije, te prelazak na učenje usmjereno na studenta i fleksibilne modele učenja i nastave, prilikom raspodjele, planiranja i obezbjeđivanja resursa za učenje i pružanje podrške studentima.</p> <p>c) Kroz unutrašnje obezbjeđenje kvaliteta osigurava se da svi resursi budu primjereni svrsi, dostupni, te da studenti budu informisani o uslugama koje su im na raspolaganju.</p> <p>d) Administrativno osoblje i osoblje za pružanje usluga podrške je kvalifikovano i ima mogućnosti za razvoj svojih kompetencija.</p>		
<p>Preporuke Komisije za unaprijeđenje standarda u postupku reakreditacije:</p> <p>Preporuka 1: Preporučuje se uvođenje vremenskog perioda nakon završetka nastave u semestru, a pre početka junskog ispitnog roka. Ovaj period vremena obezbedio bi studentima dodatno vreme za pripremu ispita i pozitivno bi uticalo na mogućnost organizacije vremena i posledično prohodnost studenata na ispitima.</p>	<p>Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:</p> <p>Iako bi navedeni period obezbijedio studentima dodatno vrijeme za pripremu ispita (pa samim tim i bolji rezultat na istom) sama jedinica ne može da vrši izmjene u Akademskom kalendaru mimo Senata UCG (u kome se svakako nalaze predstavnici studenata). Predlog je upućen Senatu, uz prethodnu konsultaciju sa upravama ostalih jedinica i Studentskim parlamentom, kako bi se napravila edinstvena inicijativa, a prije usvajanja Akademskoog kalendara za narednu studijsku godinu.</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p> <p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 2: Preporučuje se da se na početku akademske godine ili početku semestra studenti upoznaju sa rasporedom polaganja kolokvijuma i ispita (što je u praksi i prisutno), ali da se ulože dodatni napori da se od navedenog rasporeda ne odstupa.</p>	<p>Studentima se u većini slučajeva pred kraj semestra izlazi u susret molbi da se termini ispita definišu prema njihovim željama (posebno što su tu često prisutni i studenti drugih godina, koji pored ispita iz date godine imaju i predmete koje polažu od ranije).</p> <p>Najveći broj nastavnika na početku semestra studentima podijeli ECTS-kataloge (ili ih postavi na stranicu predmeta), pri čemu ti katalogi sadrže informacije o terminima kolokvijuma.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>

	Eventualna odstupanja od tih planiranih termina kolokvijuma su većinom uzrokovana zahtjevima studenata za odlaganjem provjera znanja.	
--	---	--

STANDARD 7. UPRAVLJANJE INFORMACIJAMA		
<i>Kriterijumi:</i>		
<p>a) <i>Ustanova obezbjeđuje informacije o ključnim indikatorima uspješnosti.</i></p> <p>b) <i>Ustanova obezbjeđuje informacije o profilu studentske populacije.</i></p> <p>c) <i>Ustanova obezbjeđuje informacije o napredovanju studenata kroz studije, stopi uspješnosti i napuštanja studija.</i></p> <p>d) <i>Ustanova obezbjeđuje informacije o zadovoljstvu studenata studijskim programima.</i></p> <p>e) <i>Ustanova obezbjeđuje informacije o dostupnim resursima za učenje i podršku studentima.</i></p> <p>f) <i>Ustanova obezbjeđuje informacije o karijernim putanjama svršenih studenata.</i></p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p>
<p>Preporuke Komisije za unaprjeđenje standarda u postupku reakreditacije:</p>	<p>Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p>
<p>Preporuka 1: Preporučuje se da se u budućnosti prikupljaju informacije o karijernom putu diplomiranih studenata kroz Zavod za zapošljavanje, Karijerni centar UCG i Alumni za sve studijske programe Fakulteta i da se podaci prezentuju preko Komisije zadužene za kvalitet u cilju boljeg informisanja nastavnika svim studijskih programa pošto deluje iz razgovora da pojedini nisu dovoljno informisani.</p>	<p>Nema podataka.</p>	<p>Institucija nije dostavila dokaze o ispunjenosti kriterijuma tj. nema opisa aktivnosti, a nema ni dokaza o ispunjenosti u formi bilo kakvih informacija sa web stranice fakulteta, i/ili bilo kakvih dokumenata koji su dostavljeni, a koji bi bili dokazi da se aktivnosti realizuju.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum nije ispunjen</p>
<p>Preporuka 2: Preporuka je da se kreira pravilnik kojim bi se definisale analize koje se sprovode, konkretni podaci koji se koriste i njihovi izvori podataka, u skladu sa specifičnostima fakulteta. Poželjno je da se postojeći podaci iskoriste za detaljnije analize, bolje granulacije, koje mogu unaprediti praćenje pojedinačnih studentskih aktivnosti (na godišnjem nivou i istorijski trendovi), uspeha i potencijalnih problema (analiza</p>	<p>Izrada internog pravilnika za način upravljanja podacima na nivou fakulteta u saglasju sa pravilima na Univerzitetu. Razmatranje mogućnosti izrada interne ankete po pojedinačnim studijskim programima.</p>	<p>Institucija je opisala neke aktivnosti i obezbedila deo dokaza o ispunjenosti kriterijuma. Na žalost, deo aktivnosti je opisan u budućem vremenu i nisu obezbeđeni dokazi o ispunjenosti u formi bilo kakvih informacija sa web stranice fakulteta, i/ili bilo kakvih dokumenata koji su dostavljeni, a koji bi bili dokazi da se aktivnosti realizuju.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je djelimično ispunjen.</p>

<p>rizika), kao i efektima analiza koje se sprovode (povratne informacije).</p> <p>Preporuka 3: Preporuka je da se kreira pravilnik i/ili ugovor koji bi se bavili upravljanjem, čuvanjem, poverljivošću i pravom pristupa podacima i izvorima podataka u saradnji sa UCG koji upravlja platformom SNIKE. Trenutno stanje je da određeno nastavno osoblje Fakulteta pristupa određenim podacima i poštuje GDPR a da neka odgovorna osoba na UCG ima vidljivost svih podataka kroz proces održavanja i upravljanja platformom.</p>	<p>Analiza postojećih pravila i izrada novih u saglasju sa Univerzitetom.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 4: Angažovati se sa studentskim organizacijama na promociji značaja studentskih anketa sa ciljem objašnjenja značaja anketa i podizanja poverenja kod studenata da studentske ankete proizvode povratne reakcije nastavnika angažovanih na Fakultetu.</p>	<p>Intenzivnija saradnja sa studentima, posebno u terminima pred sprovođenje anketa u smislu svojevrsne obuke o značaju anketa. Izrada konkretnijih zaključaka i aktivnosti nakon obrade podataka anketa, u smislu efikasnijih akcija na poboljšanju.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 5: Preporučuje se izmena postojećih anketa studenata o zadovoljstvu nastavom i organizacijom.</p>	<p>U saglasju sa Univerzitetom, raditi na formiranju novih anketa i mehanizmima za njihovo sprovođenje. Ova izmjena treba da uključi izmjenu pitanja koja se postavljaju studentima (da budu prilagođena studentskim pravima i znanjima) uz mogućnost dodavanja pitanja specifičnih za oblast djelovanja fakulteta odnosno studijskog programa. Iako Fakultet nije odgovoran za skup pitanja, preporučuje se da Fakultet pokrene zvaničnu inicijativu (dopis, akcioni plan i slično) da se izvrši izmjena pitanja u studentskoj anketi imajući u vidu veliki neuspjeh ciljeva same ankete. Osim</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>

	<p>toga, planirano je uvođenje posebne ankete na samom studijskom programu, a koja bi bila osmišljena kao pilot projekat sa drugačijim pitanjima od zvanične i sa obavezom da se organizuje rasprava ili tematska sjednica Vijeća gdje bi se diskutovali rezultati i usvojio određeni zaključak sa preporukama.</p>	
<p>Preporuka 6: Izmenu pitanja koja se postavljaju studentima (da budu prilagođena studentskim pravima i znanjima).</p>	<p>U saglasju sa Univerzitetom, raditi na formiranju novih anketa i mehanizmima za njihovo sprovođenje. Ova izmjena treba da uključi izmjenu pitanja koja se postavljaju studentima (da budu prilagođena studentskim pravima i znanjima) uz mogućnost dodavanja pitanja specifičnih za oblast djelovanja fakulteta odnosno studijskog programa. Iako Fakultet nije odgovoran za skup pitanja, preporučuje se da Fakultet pokrene zvaničnu inicijativu (dopis, akcioni plan i slično) da se izvrši izmjena pitanja u studentskoj anketi imajući u vidu veliki neuspjeh ciljeva same ankete. Osim toga, planirano je uvođenje posebne ankete na samom studijskom programu, a koja bi bila osmišljena kao pilot projekat sa drugačijim pitanjima od zvanične i sa obavezom da se organizuje rasprava ili tematska sjednica Vijeća gdje bi se diskutovali rezultati i usvojio određeni zaključak sa preporukama.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 7: Proceduru za odgovor / reakciju na studentske komentare, pored reakcije na studentske ocene ili inicijativu ka UCG za izmenu procedure koja bi dekanu omogućila veća ovlaštenja po ovom pitanju (npr. Komisija za kvalitet i/ili dekan pored razgovora uvodi pojačani</p>	<p>Komisija za kvalitet PMF-a i dekan bi pored razgovora sa nastavnicima i saradnicima, koji na anketama dobiju niske ocjene, uveli i dodatne mjere (pojačani nadzor ili neke adekvatne). Trenutno, mimo mehanizama razgovora, drugi ne postoje. Predložićemo i izmjene Statuta tim povodom.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>

<p>nadzor na nastavnikom a ne samo razgovor sa nastavnikom).</p>		
<p>Preporuka 8: Metode za motivaciju studenata da aktivnije učestvuju u popunjavanju studentskih anketa.</p>	<p>Organizovanje sastanaka sa studentskim predstavnicima svih studijskih programa, razmjena informacija o kvalitetu nastavnog procesa, rješavanje problema koje studenti imaju tokom nastave i razgovor o mjerama koje predlažu kako bi se kvalitet nastave poboljšao.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 9: Obaveza izveštavanja studentskih predstavnika o preduzetim merama i izmenama preko Komisije za kontrolu kvaliteta (u cilju motivisanja studenata da učestvuju u anketama).</p>	<p>Ova mjera koja bi trebala dodatno da doprinesedoprinese povećanju motivisanosti studenata da se odazovu anketiranju, svakako je jedna od planiranih na ptuu rješavanja problema niskog odyiva studentskom anketiranju. Napominjemo da je studentski predstavnik član Komisije za kontrolu kvaliteta pa sve informacije i zaključke dobija na samim sastancima.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 10: Pripremu akcionog plana ili smernica čiji će cilj biti povećanje poverenja, razumevanja i saradnje između nastavnog osoblja i studenata sa ciljem da se unaprede ankete, uvedu interne ankete po studijskim programima sa specifičnostima studijskih programa, povećá responsivnost nastavnog osoblja na rezultate studentske ankete (iako UCG snosi značajnu odgovornost zbog integrisanosti univerziteta) i povećá efikasnost iskorišćenja resursa.</p>	<p>Uvođenje internih anketa po studijskim programima sa specifičnostima studijskih programa jedan je od predloga za poboljšanje ovog kriterijuma, iako UCG snosi značajnu odgovornost zbog integrisanosti samog Univerziteta.</p>	<p>Institucija je opisala aktivnosti i omogućila dokaze o ispunjenosti kriterijuma. Zbog navedenog, kriterijum je ispunjen.</p>
<p>Preporuka 11: Inicirati inicijativu sa ostalim fakultetima u zgradi Tehničkih</p>	<p>Nema podatka.</p>	

<p>fakulteta da se sa rukovodiocem i formalnim vlasnikom zgrade unaprede uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama koji bi su upisani i koji bi se u budućnosti mogli upisati na neki od studijskih programa na Fakultetu.</p>		<p>Institucija nije dostavila dokaze o ispunjenosti kriterijuma tj. nema opisa aktivnosti, a nema ni dokaza o ispunjenosti u formi bilo kakvih informacija sa web stranice fakulteta, i/ili bilo kakvih dokumenata koji su dostavljeni, a koji bi bili dokazi da se aktivnosti realizuju.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum nije ispunjen.</p>
---	--	--

STANDARD 8. INFORMISANJE JAVNOSTI		
Kriterijumi:		
a) Ustanova pruža informacije o svojim aktivnostima i programima koje nudi, kao i kriterijumima za upis, planiranim ishodima učenja tih programa, kvalifikacijama koje dodjeljuje, procedurama za izvođenje nastave učenja i provjeru znanja koja se koriste, stopama prolaznosti i prilikama za učenje koje su na raspolaganju njihovim studentima, kao i informacije o zapošljavanju diplomaca.		
<p>Preporuke Komisije za unaprijeđenje standarda u postupku reakreditacije:</p> <p>Preporuka: Predlog za unapređenje jeste da institucija oformi Alumni klub, gde bi podaci o članovima alumni kluba bili vidljivi (uz saglasnost pojedinaca) na sajtu institucije, uz podatak o afiliaciji, što bi doprinelo širenju informacija o zaposlenju diplomaca.</p>	<p>Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:</p> <p>Na osnovu Izvještaja o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, preduzete su mere i usvojeni dokumenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Memorandum o saradnji između Prirodno-matematičkog fakulteta i Alumni kluba "PMF Alumni"; • Pravilnik o radu Alumni kluba Univerziteta Crne Gore; • Inicijativa za osnivanje alumni kluba na Prirodno-matematičkom fakultetu Univerziteta Crne Gore. <p>Postoji link ka alumni zajednici pri sajtu institucije: https://www.ucg.ac.me/objava/blog/623258/objava/189660-alumni-zajednica, ali nema podataka o članovima alumni kluba, niti bilo kakvih informacija o aktivnostima.</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p> <p>Preduzete su mere i usvojeni dokumenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Memorandum o saradnji između Prirodno-matematičkog fakulteta i Alumni kluba "PMF Alumni"; • Pravilnik o radu Alumni kluba Prirodno-matematičkog fakulteta Univerziteta Crne Gore; • Inicijativa za osnivanje alumni kluba na Prirodno-matematičkom fakultetu Univerziteta Crne Gore. <p>Postoji link ka alumni zajednici pri sajtu institucije: https://www.ucg.ac.me/objava/blog/623258/objava/189660-alumni-zajednica, ali nema podataka o članovima alumni kluba, niti bilo kakvih informacija o aktivnostima.</p> <p>Ova preporuka je delimično ispunjena.</p>

--	--	--	--

STANDARD 9. KONTINUIRANO PRAĆENJE I PERIODIČNO REVIDIRANJE PROGRAMA		
<p>Kriterijumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>Kontinuirano praćenje i periodično revidiranje uključuju sadržaj programa u svjetlu najnovijih istraživanja u datoj disciplini, čime se osigurava savremenost programa.</i> b) <i>Kontinuirano praćenje i periodično revidiranje uključuju promjenjive potrebe društva.</i> c) <i>Kontinuirano praćenje i periodično revidiranje uključuju opterećenje studenata, njihovo napredovanje kroz studije i završetak studija.</i> d) <i>Kontinuirano praćenje i periodično revidiranje uključuju efikasnost procedura za provjeru znanja studenata.</i> e) <i>Kontinuirano praćenje i periodično revidiranje uključuju studentska očekivanja, potrebe i zadovoljstva programom.</i> f) <i>Kontinuirano praćenje i periodično revidiranje uključuju okruženje za učenje i službe za pružanje podrške, kao i njihovu primjerenost svrsi programa.</i> g) <i>Programi se redovno pregledaju i revidiraju, u šta su uključeni studenti i druge zainteresovane strane.</i> h) <i>Prikupljene informacije se analiziraju, a program se prilagođava kako bi se osigurala njegova savremenost.</i> i) <i>Objavljuju se revidirane specifikacije programa.</i> 	<p>Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:</p> <p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144JP od 06.07.2022. godine, navedeno je: "U saglasju sa nadležnima na Univerzitetu, shodno pravilima i terminima za reviziju programa, vršiti izmjene programa i predmeta shodno preporukama eksternih ocjenjivača, zahtjevima tržišta, dobrom međunarodnom proakskom i drugo."</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p> <p>Institucija je opisala neke aktivnosti i obezbedila deo dokaza o ispunjenosti kriterijuma. Na žalost, deo aktivnosti je opisan u budućem vremenu i nisu obezbeđeni dokazi o ispunjenosti u formi bilo kakvih informacija sa web stranice fakulteta, i/ili bilo kakvih dokumenata koji su dostavljeni, a koji bi bili dokazi da se aktivnosti realizuju.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je djelimično ispunjen.</p>
<p>Preporuke Komisije za unaprijeđenje standarda u postupku reakreditacije:</p> <p>Preporuka 1: Konkretizovati načine revidiranja programa na osnovu promijenjenih potreba društva.</p>		

<p>Preporuka 2: Definisati konkretne korake i mjere za revidiranje programa i pojedinačnih predmeta u slučaju slabe prolaznosti studenata.</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: "Kroz postojeće, i eventualno nove mehanizme, pored nastavnika i saradnika u nastavi na konkretnom predmetu, uključiti studente u proces revizije programa i jačati sa njima komunikaciju u tom smislu."</p>	<p>Institucija je opisala neke aktivnosti i obezbedila deo dokaza o ispunjenosti kriterijuma. Na žalost, deo aktivnosti je opisan u budućem vremenu i nisu obezbeđeni dokazi o ispunjenosti u formi bilo kakvih informacija sa web stranice fakulteta, i/ili bilo kakvih dokumenata koji su dostavljeni, a koji bi bili dokazi da se aktivnosti realizuju.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je djelimično ispunjen.</p>
<p>Preporuka 3: Unaprijediti komunikaciju sa studentima u svrhu prikupljanja povratne informacije studenata u vezi pojedinačnih predmeta te programa u cjelini.</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: "Omogućiće se aktivno učešće studenata u definisanju potrebnih promjena programa na svim nivoima studija- uz. saglasnost Vijeća te organa UCG (kako nalažu trenutna pravila)."</p>	<p>Institucija je opisala neke aktivnosti i obezbedila deo dokaza o ispunjenosti kriterijuma. Na žalost, deo aktivnosti je opisan u budućem vremenu i nisu obezbeđeni dokazi o ispunjenosti u formi bilo kakvih informacija sa web stranice fakulteta, i/ili bilo kakvih dokumenata koji su dostavljeni, a koji bi bili dokazi da se aktivnosti realizuju.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je djelimično ispunjen.</p>
<p>Preporuka 4: Riješiti problem slabe izlaznosti (bojkota) studentskih anketa</p>	<p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: "Jačanje mehanizma anketiranja u saglasju sa nadležnima na Univerzitetu."</p>	<p>Institucija je opisala neke aktivnosti i obezbedila deo dokaza o ispunjenosti kriterijuma. Na žalost, deo aktivnosti je opisan u budućem vremenu i nisu obezbeđeni dokazi o ispunjenosti u formi bilo kakvih informacija sa web stranice fakulteta, i/ili bilo kakvih dokumenata koji su dostavljeni, a koji bi bili dokazi da se aktivnosti realizuju.</p> <p>Zbog navedenog, kriterijum je djelimično ispunjen.</p>

STANDARD 10. CIKLIČNO EKSTERNO OBEZBJEĐENJE KVALITETA		
<p>Kriterijumi:</p> <p>a) Ustanove vode računa da se napredak koji je postignut od posljednje aktivnosti u oblasti obezbjeđenja kvaliteta uzima u obzir prilikom priprema za sjedeću.</p> <p>b) Ustanova učestvuje u cikličnim postupcima eksternog obezbjeđenja kvaliteta koji u obzir uzimaju, gdje je to relevantno, uslove iz zakonodavnog okvira u kojem funkcionišu.</p>		
<p>Preporuke Komisije za unaprjeđenje standarda u postupku reakreditacije:</p> <p>Preporuka 1: Povećati učešće studenata u studentskom anketiranju kako bi što veći broj studenata učestvovao u njemu, kako bi se prepoznala potreba i definisale aktivnosti potrebne za unaprjeđenje kvaliteta nastavnog procesa sa ciljem povećanja prohodnosti studenata.</p>	<p>Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:</p> <p>U Izvještaju o akcionom planu realizacije preporuka i preduzimanja mjera za poboljšanje na osnovu Izvještaja o akreditaciji Prirodno-matematičkog fakulteta broj 02-607/22-83/144UP od 06.07.2022. godine, navedeno je: "U saglasju sa Univerzitetom, raditi na formiranju nove ankete i mehanizma za njeno sprovođenje"</p>	<p>Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):</p> <p>Na osnovu sprovedenih aktivnosti opisanih u realizaciji akcionog plana, ova preporuka se smatra djelimično ispunjenom.</p>

<p>STANDARD 11. MEHANIZMI AKADEMSKOG INTEGRITETA I JAČANJA KULTURE INTEGRITETA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Napomena: U ciklusu reakreditacije Univerziteta Crne Gore, ovaj standard nije evaluiran, stoga isti nije predmet naknadnog prećenja. 		
<p><i>Kriterijumi:</i></p> <p>a) <i>Ustanova visokog obrazovanja je usvojila jasne politike integriteta koje su razumljive i prihvatljive svim internim akterima.</i></p> <p>b) <i>Ustanova visokog obrazovanja je uspostavila odgovarajuće mehanizme i tijela za utvrđivanje i rješavanje potencijalnih rizika, za prevenciju zloupotrebe u oblasti akademskog integriteta i za zaštitu pojedinaca (npr. etički odbori, ombudsman za akademski integritet i slično).</i></p> <p>c) <i>U okviru postupka samoevaluacije, ustanova visokog obrazovanja prati usklađenost rada sa načelima i vrijednostima akademskog integriteta (npr. upitnici za studente, nastavnike, istraživače i druge relevantne aktere).</i></p> <p>d) <i>Ustanova visokog obrazovanja edukuje i obučava studente i svoje kadrove o poštovanju vrijednosti akademskog integriteta i da promoviše njegova načela.</i></p> <p>e) <i>Ustanova visokog obrazovanja radi plan integriteta u kojem utvrđuje faktore rizika i predlaže mjere za poboljšanja (da razmotre mogući i vjerovatni tok djelovanja, definišu listu posljedica i pripreme plan aktivnosti za eliminisanje rizika).</i></p> <p>f) <i>Ustanova visokog obrazovanja promovira više načelo nulte tolerancije u slučajevima povrede akademskih načela i vrijednosti (uključujući plagijarizam, prevartu, odgovorno vođenje procesa nastave, učenja i istraživanja, rodno zasnovano i druge oblike uznemiravanja, odgovornost akademske zajednice, itd.)</i></p>		
Preporuke Komisije za unaprijeđenje standarda u postupku reakreditacije:	Aktivnost ustanove u vezi sa implementacijom preporuka:	Komentar Komisije u vezi sa postignutim progresom i ocjena ispunjenosti preporuka (ispunjeno, djelimično ispunjeno, nije ispunjeno):
Preporuka 1...		
Preporuka 2...		

Preporuka 3...			
...			

Zaključak Komisije u pogledu ispunjenosti preporuka iz Izvještaja o reakreditaciji ustanove/ organizacione jedinice

I Opšta ocjena ostvarenog napretka:

Nije ispunjeno

Obrazloženje:

Komisija konstatuje da je u periodu naknadnog praćenja ostvaren veoma ograničen napredak u sprovođenju preporuka iz Izvještaja o reakreditaciji. Većina aktivnosti koje je ustanova navela u svom Izvještaju ostala je na nivou deklarativnih izjava, bez konkretnih rezultata i dokaza o realizaciji. Nisu dostavljeni materijalni pokazatelji sprovedenih aktivnosti, kao što su relevantna dokumenta, interni akti, izvještaji, objave na internet stranici ili druge potvrde koje bi dokazale napredak u odnosu na prethodne preporuke.

Najveći nedostatak uočen je kod Standarda 3 – Učenje, nastava i provjera znanja usmjereni na studenta, koji je od suštinskog značaja za kvalitet studijskog procesa. U ovom području izostaje sistemski pristup i konkretna primjena preporuka, što ukazuje na nedovoljnu posvećenost unaprjeđenju nastavnog procesa i studentskog iskustva.

Komisija dalje ocjenjuje da ustanova nije preduzela dovoljne ni efektivne mjere za implementaciju ključnih preporuka, naročito onih koje se odnose na Standarde 2, 7, 8, 9 i 10, čime se potvrđuje da nema vidljivih pomaka u unaprjeđenju sistema obezbjeđenja kvaliteta.

Na osnovu navedenog, Komisija zaključuje da ukupan nivo realizacije preporuka nije ispunjen i da ustanova nije pokazala odgovarajući stepen posvećenosti, sistematičnosti i odgovornosti u sprovođenju preporuka od strateškog značaja.

II Dodatne preporuke za unaprjeđenje kvaliteta rada²:

Komisija preporučuje hitno preduzimanje konkretnih i mjerljivih aktivnosti u skladu s preporukama datim u ovom izvještaju, uz jasno definisane rokove, odgovornosti i mehanizme praćenja realizacije.

Ukoliko se navedene mjere ne sprovedu u razumnom roku, Komisija će u narednom postupku posebno razmatrati razloge za nepostupanje po preporukama.

² Fokusrirati se na oblasti koje zahtijevaju dodatnu pažnju i predložiti konkretne mjere.

KOMISIJA

Prezime i ime, predsjednik

Prezime i ime, član

_____ *[Signature]*

Prezime i ime, član

_____ *[Signature]*

Prezime i ime, član

_____ *[Signature]*

Prezime i ime, član
